



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
Il Direttore Generale

Ai Dirigenti

UOD 01

UOD 02

UOD 10

UOD 11

UOD 12

UOD 13

UOD 14

Loro Sedi

Prot. 0215079 del 3/04/2019

Oggetto: indicazioni metodologico-operative per l'istruttoria delle domande di pagamento e delle domande di sostegno a valere sui bandi già chiusi delle tipologie d'intervento rientranti nella competenza della UOD 02

1. Premessa

Il 20 marzo u.s. si è riunito il Comitato istituito con la deliberazione della Giunta regionale 139/2018 che, alla presenza del Sig. Consigliere per l'Agricoltura del Presidente della Regione, del sig. Presidente della Commissione Agricoltura del Consiglio regionale, ha preso conoscenza dell'avanzamento procedurale e finanziario del PSR Campania 2014/2020 sulla base dell'informativa redatta dagli uffici dell'A.d.G presenti all'incontro.

Il Comitato ha preso atto del rilevante volume dei pagamenti disposti sul PSR ammontanti, al 14 marzo u.s, a € 494.200.391 pari al 27,27% della spesa pubblica totale del Programma. Al tempo stesso il Comitato ha ritenuto, però, non ammissibile, né condivisibile che, per alimentare la spesa del Programma, a distanza di circa 8 mesi dalla scadenza dei rispettivi bandi l'istruttoria delle domande di sostegno presentate sulla tipologia 4.1.1 (secondo bando) e sul progetto integrato giovani ancora non si sia conclusa.

Il Comitato ha pertanto chiesto alle strutture della DG Agricoltura di adoperarsi per pervenire ad una forte accelerazione dei tempi necessari per la definizione delle graduatorie dei beneficiari, così che quest'ultimi possano essere selezionati entro il 31 maggio p.v.

Il Comitato ha rappresentato che la richiesta esplicitata si colloca nel quadro delle disposizioni regolate dalla richiamata deliberazione della Giunta Regionale 139/2018 che costituisce il naturale riferimento per le operazioni di semplificazione ed accelerazione delle procedure d'intervento del PSR Campania 2014/2020.

Nel presente documento sono contenute indicazioni e individuati approcci volti a promuovere, da un lato, una migliore organizzazione del lavoro degli uffici centrali e periferici della DG Agricoltura impegnati a vario titolo nell'attuazione del PSR e, dall'altro, a fornire ulteriori precisazioni in ordine al quadro delle disposizioni che regolano l'istruttoria tecnico/amministrativa dei progetti d'investimento. Tali indicazioni e precisazioni, che si aggiungono a quelle già fornite dall'Ufficio competente, risultano indispensabili per orientare l'attività istruttoria alla luce delle problematiche, più volte esposte dagli STP, emergenti dal consistente depauperamento delle risorse umane disponibili a seguito dei numerosi trasferimenti e

pensionamenti che la vigente normativa in materia ha reso possibili per garantire una costante attività di coordinamento ed indirizzo delle risorse umane che solo negli ultimi mesi hanno dovuto affiancare alle attività ordinarie i carichi di lavoro afferenti al PSR Campania 2014/2020.

2. Il quadro di riferimento generale

Le domande di sostegno pervenute sono complessivamente 4558. Di queste, 1838 (40,4%) riguardano la tipologia d'intervento 4.1.1 e 2720 (59,6%) sono relative al Progetto Integrato Giovani.

La distribuzione delle domande di sostegno per Ufficio attuatore è riportata nella tabella che segue.

**Tab. n. 1 - PSR Campania 2014/2020 tipologie d'intervento 4.1.1 e Progetto Integrato giovani
Domande di sostegno pervenute e distribuzione fra STP**

STP	4.1.1	Progetto integrato giovani	Totale	%
Avellino	378	553	931	20,43%
Benevento	713	762	1475	32,36%
Caserta	209	313	522	11,45%
Napoli	41	137	178	3,91%
Salerno	497	955	1452	31,86%
Totale	1838	2720	4558	100%

Per le due tipologie d'intervento il numero di domande complessivamente considerato raggiunge il valore più elevato nella provincia di Benevento (32,36%). Di poco inferiore è il risultato della provincia di Salerno (31,86%). Buona è la domanda alimentata dalla provincia di Avellino (20,43%). Rispetto ai dati delle altre province si attesta a valori molto più bassi il numero di domande di sostegno afferenti alle province di Caserta e Napoli.

Per quanto riguarda la tipologia di intervento 4.1.1 il miglior risultato in termini di partecipazione al bando è conseguito dalla provincia di Benevento, seguita a ruota dalla provincia di Salerno nelle quali si concentra rispettivamente il 38,8% e il 27,0% delle domande di sostegno pervenute.

Per il Progetto Integrato Giovani la provincia più performante è quella di Salerno dove sono state presentate più di un terzo delle domande di sostegno. Buona è la partecipazione delle province di Avellino e Benevento nelle quali i Progetti Integrati Giovani rappresentano il 20,3% e il 28,0% del totale regionale.

I dati illustrati indicano chiaramente che il lavoro istruttorio da completare entro il 31 maggio p.v. costituisce un obiettivo particolarmente sfidante che richiede agli Uffici della DG Agricoltura un impegno significativo e uno sforzo straordinario da parte del personale tutto ed in particolare alle unità preposte agli adempimenti per l'istruttoria dei progetti d'investimento. Con riferimento a queste ultime va detto che i tecnici istruttori a cui sono state assegnate le domande di sostegno pervenute sono nel complesso 206 con una distribuzione per STP non del tutto coerente con l'estensione dei territori provinciali e con il peso che in essi viene esercitato dall'agricoltura evidenziando esigenze di riequilibrio. Tale situazione si riflette sui carichi di lavoro che risultano anch'essi alquanto disomogenei fra i diversi STP. Trattasi di una situazione di carattere provvisorio che ha già formato oggetto di richieste migliorative alla competente articolazione della giunta regionale.

Tab. n. 2 - PSR Campania 2014/2020 tipologie d'intervento 4.1.1 e Progetto Integrato giovani Domande di sostegno pervenute e distribuzione fra STP/numero di istruttori per STP e carico di lavoro medio

STP	4.1.1	Progetto integrato giovani	Totale	Numero istruttori	Carico di lavoro medio
Avellino	378	553	931	30	31
Benevento	713	762	1475	26	57
Caserta	209	313	522	59	9
Napoli	41	137	178	25	7
Salerno	497	955	1452	66	22
Totale	1838	2720	4558	206	22

E' del tutto evidente la disomogeneità dei carichi di lavoro fra gli STP. L'esigenza di riequilibrare la situazione è altrettanto evidente. Pertanto attesa l'urgenza di concludere entro il 31 maggio p.v. l'istruttoria dei progetti pervenuti sulle tipologie d'intervento in argomento. Questa A.d.G. si riserva, sulla base degli esiti di un monitoraggio dell'avanzamento del lavoro di metà periodo (15/20 aprile p.v.), di procedere alla riassegnazione dell'incarico per far fronte all'istruttoria di domande di sostegno di competenza degli Uffici con carichi di lavoro più alti (superiori al carico di lavoro medio regionale) a istruttori incardinati negli Uffici nei quali i carichi di lavoro sono più bassi (inferiori al carico di lavoro medio regionale).

3. Lo stato di avanzamento dell'attività istruttoria e i carichi di lavoro

Al 22 marzo 2019 i dati d'analisi provenienti dallo scarico SIAN registrano un diverso passo di avanzamento delle attività istruttorie fra la 4.1.1 e il progetto integrato giovani. Per la 4.1.1 le domande irricevibili risultano 105 (5,71%) per cui il valore complessivo delle domande da istruire scende a 1733. Di queste le domande già istruite sono 65 (3,54%). Non è comprensibile nè ammissibile il dato relativo alle domande ancora allo stato di rilasciato che ancora assommano al 7,34% del totale. Infatti l'assegnazione e soprattutto la presa in carico consente di poter valutare una volta per tutte il discrimine fra le domande di sostegno ricevibili ed irricevibili e stabilire, al di là dei dati macro prima esposti l'effettivo carico di lavoro. Solo per il 3,54% delle domande di sostegno pervenute l'istruttoria risulta conclusa e 1228 pari al 66,81% risultano in istruttoria.

Per il progetto integrato giovani il dato è allarmante con una sola domanda di sostegno istruita e con il 58,97% in istruttoria. Al riguardo le domande ancora allo stato di rilasciato sono a più del 35% del totale e probabilmente tale dato rilevato a SIAN è da correlare alla mancata presa in carico da parte degli istruttori.

4. Aspetti organizzativi

I dirigenti degli STP provvederanno alla redazione di un piano di lavoro per il completamento delle istruttorie di cui trattasi, da inoltrare per conoscenza anche alla scrivente A.d.G. tenendo conto che, rispetto a tale sfidante obiettivo procedurale, al 31 maggio p.v. sono disponibili circa 42 giorni lavorativi. Ogni 15 giorni, su iniziativa dell'ufficio centrale competente (UOD 02) si procederà a fare il punto sull'avanzamento del piano di lavoro. Agli incontri da attivare con tutti i responsabili degli STP parteciperà anche il servizio di Assistenza Tecnica. I risultati dell'avanzamento del piano saranno portati a conoscenza del Consigliere per l'agricoltura del Presidente della Regione, attraverso report predisposti direttamente dalla UOD 02.

5. Aspetti tecnici e precisazioni per la standardizzazione delle modalità di svolgimento dell'attività istruttoria

La dematerializzazione dei bandi e la procedura dell'istruttoria definitiva su SIAN, secondo le procedure Agea, hanno avuto un peso considerevole nel ritardo registrato. Esse infatti hanno reso più complesso il lavoro di perfezionamento nel rilascio a SIAN della domanda di sostegno e non risolto del tutto la problematica della corretta imputazione delle spese per sotto interventi. La situazione è stata affrontata con i responsabili di misura regionali e provinciali e i corrispondenti tecnici afferenti ad Agea. In merito all'istruttoria definitiva su SIAN sono state apportate le seguenti innovazioni:

- è stata richiesta e conclusa con Agea l'attività di semplificazione della fase di ammissibilità. Allo scopo sono stati semplificati i passaggi informatici richiesti in termini di ricompilazione di dati analoghi, è stato inserito un tasto conferma per l'approvazione massiva degli elementi di controllo e l'acquisizione dell'esito del singolo controllo su tutti gli interventi;
- è in fase di risoluzione con AGEA la criticità connessa alla verifica immediata dei campi non valorizzati nella check list di controllo analitica;

Contestualmente all'azione svolta con AGEA, si è operato a livello regionale con l'implementazione di un gestionale teso a ridurre i tempi di caricamento dei dati nelle Check list Agea.

E' stato rilasciato il "Progetto di Informatizzazione Istruttorie delle domande di sostegno". Tale applicativo, come da richiesta, informatizza il modulo di check list di valutazione preventivi facilitando l'attività degli istruttori in termini di importazione automatica dei dati della domanda di sostegno così come messi a disposizione dal SIAN. Obiettivo è quello di riduzione dei tempi, di semplificazione dei meccanismi di data entry e di riduzione di eventuali errori di digitazione.

Sono in fase di automazione delle procedure di importazione dati da fonti esterne (CCIAA e SIAN). Al riguardo è stata già avviata l'attività di verifica dei servizi WEB messi a disposizione dalla CCIAA, per la quale sono stati definiti ed evidenziati le problematiche tecniche insorte. L'attività di integrazione del Software realizzato è in corso di sviluppo.

Infine per quanto attiene la firma digitale e l'acquisizione automatica del protocollo del modulo check list compilato, che consente di ridurre i tempi di spostamento degli istruttori verso le sedi dotate di accesso al software di protocollo, è stata inoltrata specifica richiesta alla Direzione Generale della ricerca scientifica

Nel sito della Regione è stata allestita una sessione riservata ai tecnici degli Uffici attuatori preposti all'istruttoria delle domande di sostegno e di pagamento che costituisce un ulteriore strumento tecnico per uniformare il loro lavoro.

5.1 Ammissibilità della Domanda di Sostegno e affidabilità del richiedente

L'esame della verifica del possesso dei requisiti soggettivi e oggettivi del richiedente appare alquanto complessa anche per la numerosità dei requisiti da accertare. In ogni caso le informazioni evincibili dal fascicolo aziendale rappresentano informazioni probatorie attestate dalla scheda di validazione dei CAA, dei professionisti e degli utenti qualificati accreditati presso il SIAN. Ogni dichiarazione non rispondente alla condizione aziendale validata e riscontrabile in sede di controllo verrà addebitata al richiedente in termini di sanzioni e riduzioni fino alla revoca del finanziamento.

In merito alla certificazione antimafia, come disposto dal DRD 97/2018, per le Domande di Sostegno valutate ammissibili, la verifica sarà avviata tramite l'accesso alla Banca Dati Nazionale unica per la documentazione Antimafia (B.D.N.A.), istituita ai sensi dell'art. 96 del D. Lgs. n. 159/2011, prima della sottoscrizione della concessione, e dovrà concludersi entro la liquidazione della Domanda di Pagamento, salvo le ipotesi di concessione corrisposta sotto condizione risolutiva ai sensi dell'art. 92, comma 3 del D. Lgs. n. 159/2011.

Ai sensi del DRD 97/2018, Al fine di accelerare i tempi d'istruttoria, come previsto dalla DGR n. 139/2018 (BURC n. 26 del 29/03/2018), il Provvedimento di concessione può essere emanato, prima del completamento delle verifiche di veridicità sulle autocertificazioni, sotto specifica condizione risolutiva. In tal caso, comunque, il termine per il completamento delle verifiche di veridicità delle autocertificazioni non può andare oltre la chiusura dell'istruttoria della prima Domanda di Pagamento.

Nel caso in cui dai controlli conclusi successivamente scaturisse la non veridicità del contenuto dell'autocertificazione, si applicherà l'art. 75 del DPR n. 445/2000, con la decadenza del dichiarante dai benefici eventualmente conseguenti al Provvedimento di concessione emanato sulla base della dichiarazione non veritiera.

Già nella fase di ammissibilità è opportuno applicare le indicazioni del soccorso istruttorio già comunicate per il precedente bando 4.1.1 e 4.1.2 con immediata comunicazione al beneficiario. I chiarimenti richiesti devono pervenire entro 10 giorni dalla comunicazione effettuata.

5.2 Attribuzione del punteggio

Per le domande che avranno superato l'esame di ammissibilità, il punteggio sarà attribuito sulla base della documentazione rilevabile nella domanda di sostegno e nel fascicolo aziendale.

Al fine di una applicazione omogenea dell'attribuzione dei punteggi si forniscono ulteriori chiarimenti in merito alle declaratorie già presenti nel programma con l'indicazione della specifica documentazione da riscontrare, partendo dalle indicazioni già contenute nel VCM. Infine, in ordine all'applicazione dei criteri di selezione recati dai bandi, secondo una modalità interpretativa unitaria ed univoca, la scrivente AdG è intervenuta già in fase di attuazione del primo bando, delle tipologie d'intervento in argomento, fornendo nelle diverse occasioni precisazioni, delucidazione ed indicazioni che qui si richiamano facendo presente che esse ora sono state ricomprese nel "quadro sinottico dei criteri di selezione" il cui testo è allegato alla presente circolare della quale costituisce parte integrante (allegato 1) . Alle indicazioni contenute nel quadro sinottico gli uffici potranno fare riferimento in merito ad aspetti riguardanti l'applicazione dei criteri di selezione fermo rimanendo la più ampia disponibilità della scrivente ad ogni approfondimento che dovesse emergere in materia.

6. Conclusioni

Il PSR è uno strumento d'intervento complesso. La sua attuazione impegna non poco le strutture della DG Agricoltura preposte alla sua realizzazione. Esse non sono nuove ad operare, con la riconosciuta capacità ed impegno, in situazioni emergenziali, quale può essere quella determinata dal ritardo per la conclusione dell'istruttoria di importanti tipologie d'intervento oggetto delle indicazioni contenute nel presente documento.

Su tali capacità, e più in generale sull'impegno che tale apparato amministrativo è capace di mettere in campo, si fa assegnamento per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Va a tal riguardo tenuto presente che i buoni risultati dell'avanzamento finanziario del Programma sono stati ottenuti grazie all'efficace lavoro svolto in questa, come in altre importanti occasioni, dalle risorse umane degli uffici centrali e periferici.

Anche se la performance finanziaria conseguita ha provocato come effetto collaterale un allungamento dei tempi di istruttoria delle domande di sostegno sulla 4.1.1 e sul progetto integrato giovani, la ricaduta positiva generata può giustificare il ritardo istruttorio delle domande di sostegno in ambiti di particolare importanza. Tale ritardo sarà superato, grazie anche alle presenti indicazioni, fermo rimanendo che quanto verificatosi non comporta alcun pregiudizio che possa risultare dannoso per l'attuazione del Programma, atteso che l'inconveniente non è dovuto a carenze strutturali, bensì a difficoltà contingenti che con impegno dell'apparato potranno essere agevolmente superati.

**Il Direttore Generale
Dr. Filippo Diasco**

PSR Campania 2014/2020 - Quadro sinottico dei criteri di selezione

Allegato 2 QUADRO C - CRITERI DI SELEZIONE 4.1.1

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente; PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Per le imprese individuali, verificare che l'età anagrafica alla data di acquisizione della richiesta di aiuto al protocollo regionale risulti non superiore a 40 anni (41 anni non compiuti)	Il controllo è effettuato sul documento di riconoscimento caricato sul fascicolo aziendale. Le condizioni di età devono sussistere alla data di presentazione della domanda di sostegno		
PC2	Per le società, escluse quelle di capitali, verificare che, alla data di presentazione della domanda di sostegno, l'età anagrafica del legale rappresentate risulti non superiore a 40 anni (41 anni non compiuti) e che il 51% dei soci non abbia un'età anagrafica superiore ai 40 anni	Il controllo è effettuato sul documento di riconoscimento del legale rappresentante caricato sul fascicolo aziendale. Le condizioni di età devono sussistere alla data di presentazione della domanda di sostegno		
PC3	Per le società di capitali, verificare che, alla data di presentazione della domanda di sostegno, l'amministratore/legale rappresentante eserciti il controllo efficace e a lungo termine sulla persona giuridica e possieda età anagrafica non superiore a 40 anni (41 anni non compiuti) e che il 51% dei soci non abbia un'età superiore a 40 anni.	Si deve verifica che il rappresentante legale detenga la maggioranza delle quote sociali (superiore al 50%) oppure dalla verifica dell'atto costitutivo della società, secondo quanto disciplinato dal codice civile per le società di capitali, che al giovane agricoltore siano concessi particolari diritti riguardanti l'amministrazione delle società e la distribuzione degli utili e che lo stesso risulti, sulla base di tali diritti, amministratore/legale rappresentante dotato di tutti i poteri ordinari e straordinari di gestione della società senza che altri soci possano intervenire nella gestione per tutto il periodo d'impegno		
PC4	Verificare che il richiedente/amministratore/legale rappresentante possieda adeguate qualifiche e competenze professionali (Diploma di Laurea in Scienze Agrarie o forestali, scienze delle tecnologie alimentari, laurea in medicina veterinaria, scienze delle produzioni animali o lauree equipollenti - Diploma di scuola secondaria ad indirizzo agrario - oppure ha frequentato con profitto un corso di formazione in agricoltura della durata minima di 100 ore organizzato dalla Regione Campania)	Il titolo di studio è riferito al beneficiario del contributo		
PC5	Nel caso di imprese individuali/società semplici, verificare che l'impresa risulti iscritta alla CCIAA, nella sezione speciale "imprenditore agricolo/coltivatore diretto, in data non precedente i 5 anni da quella di acquisizione della domanda di aiuto al protocollo regionale. Tutte le imprese, indipendentemente dalla forma giuridica, dovranno avere il codice ATECO 01			
PC6	Nel caso di società di capitali, verificare che l'impresa sia iscritta nella sezione ordinaria sia nella sezione speciale o, in alternativa, possieda i requisiti di cui al d.Lgs. 99/2004 e ss.Mm.li. (IAP) in data non precedente i 5 anni da quella di acquisizione della domanda di aiuto al protocollo regionale. Tutte le imprese, indipendentemente dalla forma giuridica, dovranno avere il codice ATECO 01	Nel caso di società di capitali il richiedente deve avere il codice ATECO 01 e possono essere iscritte alla sezione ordinaria o a quella speciale. Nel caso di IAP non rileva l'iscrizione alla tipologia di sezione e i 10 punti possono essere assegnati.		
EC25675	L'impresa del richiedente è condotta da giovane agricoltore di cui all'art.2, lett. N) del Reg. 1305/2013 che presenta la domanda di aiuto entro i 5 anni dal primo insediamento	I 10 punti si assegnano se si verificano positivamente le condizioni PC1, PC4, PC5 per le imprese individuali; PC2, PC3, PC4, PC5, PC6 per le società	10	
PC1	Verificare, sulla base delle dichiarazioni rese dal richiedente, l'effettiva iscrizione dell'azienda agli albi/registri.			
EC25691	L'azienda é iscritta ad albi di produzione DOCG, DOC, DOP o IGP	il punteggio può essere assegnato qualora il nominativo del richiedente è riportato nel registro regionale degli aderenti ai DOP IGP DOC DOCG	1	

PC1	Verificare che l'azienda è iscritta nell'elenco degli operatori biologici italiani ed è in possesso del certificato di conformità			
EC25692	L'azienda aderisce a sistemi di produzione certificata biologica	Il punteggio può essere assegnato qualora l'azienda ha il certificato di conformità sul SIB	2	
PC1	Verificare, attraverso gli allegati alla domanda, la certificazione alla quale l'azienda aderisce (Famiglia ISO - EMAS - global gap) o l'inserimento nell'albo nazionale delle aziende aderenti alla rete del lavoro agricolo di qualità (art. 6 legge 116 del 11.08.2014)	Il punto viene assegnato sulla certificazione prodotta.		
EC25693	Azienda aderente ad altri sistemi di certificazione famiglia ISO, EMAS, global gap, rete del lavoro agricolo di qualità		1	
IC16001	Tipologia del richiedente		14	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verifica, sulla base delle dichiarazioni fornite dal richiedente e riscontrate nel Fascicolo Aziendale, se la maggior parte (>50%) della SAT aziendale campana ricade nel territorio regionale riconosciuto soggetto a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici ai sensi del Reg. (UE) 1305/13 e classificato svantaggiato ai sensi della Direttiva 75/268/CEE e della Direttiva 310 75/273/CEE (cfr cap. 8 del PSR 2014-2020)			
EC26467	Imprese operanti in zone montane o con vincoli naturali o altri vincoli specifici.	Può essere assegnato il punteggio per le aziende che ricadono nella delimitazione regionale di cui alle direttive (fascicolo aziendale)	5	
IC16005	Localizzazione geografica		5	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che la SAT aziendale ricada prevalentemente (>50%) nella macroarea A e che il progetto di sviluppo interessi la filiera florovivaistica (Fascicolo aziendale e progetto). Per le aziende con indirizzo produttivo misto il punteggio è riconoscibile se l'intero investimento è riferito alla filiera valorizzata dal criterio, ovvero se l'indirizzo produttivo aziendale considerato dal criterio risulta prevalente (>50%)	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
PC2	Verificare che la SAT aziendale ricada prevalentemente (>50%) nella macroarea A e B e che il progetto di sviluppo interessi la filiera canapicola (Fascicolo aziendale e progetto). Per le aziende con indirizzo produttivo misto il punteggio è riconoscibile se l'intero investimento è riferito alla filiera valorizzata dal criterio, ovvero se l'indirizzo produttivo aziendale considerato dal criterio risulta prevalente (>50%)	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
PC3	Verificare che la SAT aziendale ricada prevalentemente (>50%) nella macroarea C e D e che il progetto di sviluppo interessi le filiere olivicola, castanicola o cerealicola (Fascicolo aziendale e progetto). Per le aziende con indirizzo produttivo misto il punteggio è riconoscibile se l'intero investimento è riferito alla filiera valorizzata dal criterio, ovvero se l'indirizzo produttivo aziendale considerato dal criterio risulta prevalente (>50%)	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
PC4	Verificare che la SAT aziendale ricada prevalentemente (>50%) nella macroarea D e che il progetto di sviluppo interessi la filiera zootecnica bovina o ovicaprina (Fascicolo aziendale e progetto). Per le aziende con indirizzo produttivo misto il punteggio è riconoscibile se l'intero investimento è riferito alla filiera valorizzata dal criterio, ovvero se l'indirizzo produttivo aziendale considerato dal criterio risulta prevalente (>50%)	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
EC25697	L'azienda ricade in una delle filiere produttive previste dal bando		10	
IC15961	Targeting settoriale		10	
PC1	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree A e B			
PC2	Verificare che la PS sia compresa tra € 15.000 e € 60.000		10	
PC3	Verificare che la PS sia compresa tra € 60.001 e € 100.000		5	
PC4	Verificare che la PS sia superiore a € 100.000		0	
EC25702	Produzione standard imprese ubicate prevalentemente nei territori delle macroaree A e B	I punti possono essere assegnati se c'è coerenza tra il piano culturale al momento dell'istanza (v. scheda di validazione collegata) e la P.S.	10	
PC1	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree C e D			
PC2	Verificare che la PS sia compresa tra € 12.000 e € 40.000		10	
PC3	Verificare che la PS sia compresa tra € 40.001 e € 100.000		5	
PC4	Verificare che la PS sia superiore a € 100.000		0	
EC26369	Produzione standard imprese ubicate prevalentemente nei territori delle macroaree C e D	I punti possono essere assegnati se c'è coerenza tra il piano culturale al momento dell'istanza (v. scheda di validazione collegata) e la P.S.	10	
IC15962	Dimensione economica dell'azienda		10	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che rapporto tra il costo degli investimenti ritenuti ammissibili /produzione standard aziendale pre-investimento risulti inferiore o uguale a 1	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S.	12	
PC2	Verificare che rapporto tra il costo degli investimenti ritenuti ammissibili /produzione standard aziendale pre-investimento risulti superiore a 1 e inferiore o uguale a 2	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S.	10	
PC3	Verificare che rapporto tra il costo degli investimenti ritenuti ammissibili /produzione standard aziendale pre-investimento risulti superiore a 2 e inferiore o uguale a 3	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S.	6	
PC4	Verificare che rapporto tra il costo degli investimenti ritenuti ammissibili /produzione standard aziendale pre-investimento risulti superiore a 3 e inferiore o uguale a 4	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S.	5	
PC5	Verificare che rapporto tra il costo degli investimenti ritenuti ammissibili /produzione standard aziendale pre-investimento risulti superiore a 4	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S.	4	
EC18722	Rispetto del rapporto costo investimenti ritenuti ammissibili / produzione standard aziendale pre-investimento - (max. 12 punti)	Sono dati che si evincono da Class- CE e dal BPOL	12	
PC1	Verificare l'adesione al piano assicurativo agricolo o l'adesione ai fondi di mutualizzazione di cui al PSRN 2014/2020 sottomisure 17.2/17.3 tramite il riferimento all'istanza di copertura assicurativa			
EC25705	Adesione al Piano assicurativo o ai fondi di mutualizzazione	Verificare la richiesta di adesione al piano assicurativo o ai fondi di mutualizzazione. La richiesta deve essere suffragata dall'impegno alla sottoscrizione del piano assicurativo entro 30 gg dalla pubblicazione del PAI, ovvero copia del mod. A/500 e verificare l'impegno al mantenimento per 5 anni. Il punteggio può essere assegnato anche a seguito dell'adesione alle tipologie d'intervento della misura 17 del PSN 2014/2020. Oggi 2019 è necessario verificare l'adesione effettiva e quindi la polizza assicurativa 2018.	5	
PC1	Verificare che gli investimenti siano tesi a favorire strategie di filiera corta ovvero che trattasi di investimenti materiali e immateriali necessari ad adeguare le modalità di offerta delle produzioni agricole per ampliare i mercati di riferimento tramite soluzioni organizzative di imprese agricole associate (O.P., cooperative, reti di impresa) - tramite BPOL e relazione tecnico-economica			
EC25708	Investimenti tesi a favorire strategie di filiera corta	La sola adesione ad una OP, cooperativa o rete d'impresa non permette l'assegnazione del punteggio previsto. Il progetto deve riguardare l'innovazione nell'organizzazione dell'azienda per consentire una migliore offerta di produzioni per qualità, modi e quantità adeguate alla commercializzazione attraverso canali OP, cooperative reti di imprese. Nei casi in cui l'azienda già utilizza l'e-commerce, non può essere finanziato o valutato in termini di premialità un nuovo intervento in tal senso.	5	

PC1	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, maggiore o uguale al 30% (BPOL) -		9	
PC2	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, maggiore o uguale a 20 e inferiore a 30% (BPOL)		6	
PC3	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, maggiore o uguale a 10 e inferiore a 20% (BPOL)		3	
PC4	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, inferiore a 10% (BPOL)		0	
EC25709	Valutazione del Business Plan	Sono indici che emergono dal BPOL, previa verifica della correttezza dei dati riportati nello stesso in merito all'ordinarietà delle spese e dei prezzi dei prodotti. Ismea già effettua una verifica con le proprie banche dati ed evidenzia le anomalie nella specifica scheda. In merito bisogna verificare le controdeduzioni prodotte. Ulteriore verifica del Bpol è sul titolo di possesso dei terreni su cui è stato determinato il risultato economico e sulle quote di ammortamento.	9	
IC15963	Caratteristiche tecniche/economiche del progetto		31	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare l'introduzione di nuove macchine ed attrezzature per la riutilizzazione della sostanza organica vegetale delle coltivazioni e/o proveniente dagli allevamenti nel terreno (piano di sviluppo aziendale)	Il punteggio può essere assegnato se il progetto prevede l'acquisto anche solo di un macchinario o attrezzature per la riutilizzazione della sostanza organica nel terreno. Nel caso di acquisto di macchine, verificare la capienza in termini di potenza.	4	
PC2	Verificare l'introduzione di macchine e attrezzature per tecniche di minima lavorazione e semina su sodo e/o attrezzature per migliorare e ridurre delle quantità di fertilizzanti e/o prodotti fitosanitari (piano di sviluppo aziendale)	Il punteggio può essere assegnato se il progetto prevede l'acquisto anche solo di un macchinario o attrezzature per la semina su sodo e per migliorare o ridurre le quantità di fertilizzanti e/o prodotti fitosanitari. Nel caso di acquisto di macchine, verificare la capienza in termini di potenza.	7	
PC3	Verificare l'introduzione di macchine e attrezzature per la migliore gestione delle deiezioni animali negli allevamenti finalizzate al loro riutilizzo in ambito aziendale	Il punteggio può essere assegnato se il progetto prevede l'acquisto anche solo di un macchinario o attrezzature per migliorare la gestione delle deiezioni animali negli allevamenti. Nel caso di acquisto di macchine, verificare la capienza in termini di potenza.	4	
EC18723	Introduzione di macchine innovative ed attrezzature con impatto significativo sull'ambiente e sui cambiamenti climatici	Verifica tramite la relazione e le specifiche delle attrezzature richieste a finanziamento	15	
IC15964	Introduzione di Macchine innovative che consentano un significativo impatto positivo sull'ambiente e sui cambiamenti climatici.		15	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verifica, sulla base del progetto di miglioramento, la presenza di esplicito impegno di aderire, durante la fase di realizzazione del progetto posto a finanziamento, ai sistemi di produzione D.O.C.G., D.O.C., D.O.P o I.G.P. Ovvero di aumentare le quote di produzione aziendali con tali requisiti di qualità.	Il punteggio è assegnato sull'atto d'impegno. Il mantenimento dell'impegno deve essere verificato in sede di collaudo con conseguente verifica del posizionamento in graduatoria	1	
EC18724	Adesione ai disciplinari di produzione D.O.C.G. O D.O.C. O D.O.P. O I.G.P (1 punto)		1	
PC1	Verificare la presenza della prima richiesta di notifica per l'adesione dell'intera azienda o per aumentare le quote di produzione aziendali con tali requisiti di qualità	Il punteggio è assegnato in presenza della prima notifica per l'adesione al biologico dell'intera azienda (esclusa la zootecnia) o per l'incremento della quota biologica sempre per arrivare alla certificazione dell'intera azienda. Il mantenimento dell'impegno deve essere verificato in sede di collaudo	4	
EC25715	Adesione a sistemi di produzione certificata biologica (4 punti)		4	
PC1	Verificare la presenza della richiesta all'organismo certificatore di acquisire certificazioni ISO, EMAS, GLOBAL GAP ovvero di aderire alla rete del lavoro agricolo di qualità (art. 6 legge 116 del 11.08.2014)	Il punteggio può essere assegnato se nella domanda di sostegno è presente la richiesta all'organismo certificatore o alla rete del lavoro agricolo di qualità (art. 6 L. 116/2014)	1	
EC25716	Adesione ad altri sistemi di certificazione		1	
IC15965	Miglioramento della qualità delle produzioni.		6	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che il progetto degli investimenti preveda tipologie riferite alla bioedilizia (realizzazione/riqualificazione di fabbricati destinati alle produzioni aziendali che aumentino l'efficienza energetica degli stessi oltre i limiti minimi fissati dalla normativa vigente)	Il punteggio può essere assegnato se le categorie del computo metrico ricadono nei codici del prezzo relativi alla bioedilizia e l'intervento determini un aumento di efficienza energetica verificabile nella relazione tecnica e da riscontrare in sede di collaudo		
PC2	Verificare che il progetto preveda l'introduzione ex-novo di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili per il soddisfacimento del fabbisogno energetico aziendale pre-investimento.	La premialità per il progetto è da riconoscere solo se è previsto un nuovo impianto per la produzione di energia rinnovabile tale da soddisfare i fabbisogni energetici totali dell'azienda preinvestimento. Gli impianti fotovoltaici, o altre tipologie da fonti rinnovabili, per soddisfare la maggiore richiesta di energia dell'investimento sono già obbligatori e non danno diritto alla premialità.		
PC3	Verificare che il progetto preveda l'introduzione di impianti idraulici per consentire il recupero e il riuso dell'acqua	Il punteggio può essere assegnato se si tratta di interventi che prevedono il recupero dell'acqua già utilizzata nei cicli produttivi aziendale ed il suo riutilizzo in azienda		
PC4	Verificare che il progetto degli investimenti preveda l'acquisto di impianti per la produzione di energia termica (caldaia a combustibile solido) che già rispettino gli standard fissati dal Reg (UE) 1185/2015, allegato II (almeno una delle condizioni tra quelle previste ai punti 1 o 2) ovvero gli standard previsti dal Reg 1189/2015, allegato II (almeno una condizione fra quelle previste dal punto 1).	Il punteggio può essere assegnato se la relazione esplicita il rispetto dei richiamati regolamenti		
EC18727	Presenza di investimenti in innovazione orientata alla sostenibilità ambientale con particolare riferimento all'impiego di tecniche di bioedilizia, alla produzione di energia da fonti rinnovabili ed all'attenuazione dei cambiamenti climatici, migliore uso della risorsa idrica		9	
IC15968	Investimenti strategici. Si specifica che questo punteggio viene assegnato se sussiste almeno una		9	

Allegato 2

PSR Campania 2014/2020 - Quadro sinottico dei criteri di selezione

QUADRO C - CRITERI DI SELEZIONE Progetto Integrato Giovani

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che il richiedente sia in possesso del Diploma di Laurea in Scienze Agrarie o forestali, scienze delle tecnologie alimentari, laurea in medicina veterinaria, scienze delle produzioni animali o lauree equipollenti attraverso la richiesta all'Ente di competenza			
EC28052	Possesso di Diploma di Laurea in Scienze Agrarie o forestali, scienze delle tecnologie alimentari, laurea in medicina veterinaria, scienze delle produzioni animali o lauree equipollenti	Si evince dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno e deve riguardare il potenziale beneficiario.	5	
PC1	Verificare il possesso del Diploma di scuola secondaria ad indirizzo agrario tramite richiesta all'Ente competente			
EC28053	Possesso del Diploma di scuola secondaria ad indirizzo agrario (punti 4)	Si evince dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno e deve riguardare il potenziale beneficiario	4	
PC1	Verificare il possesso del Diploma di laurea o laurea in materia economico-finanziaria, tramite richiesta all'Ente di competenza. (punti 3)			
EC28055	Possesso del Diploma di laurea o laurea in materia economico-finanziaria.	Si evince dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno e deve riguardare il potenziale beneficiario	3	
PC1	Verificare il possesso di Altro titolo di livello Universitario tramite richiesta all'Ente competente			
EC28058	Possesso di Altro titolo di livello Universitario (punti 2)	Si evince dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno e deve riguardare il potenziale beneficiario	2	
PC1	Verificare che il richiedente abbia frequentato con profitto un corso di formazione in agricoltura della durata minima di 100 ore organizzato dalla Regione Campania tramite banca dati regionale			
EC28060	Il richiedente ha frequentato con profitto un corso di formazione in agricoltura della durata minima di 100 ore organizzato dalla Regione Campania		1	
PC1	Verificare il possesso di altri titoli tramite richiesta all'Ente di competenza			
EC28062	Possesso di altri titoli (punti 0)		0	
IC17649	Titolo di studio		5	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare dal fascicolo aziendale disponibile su SIAN se la maggior parte della SAT ricade nel territorio regionale riconosciuto soggetto a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici ai sensi del Reg. (UE) 1305/13 e classificato svantaggiato ai sensi della Direttiva 75/268/CEE e della Direttiva 310 75/273/CEE (cfr cap. 8 del PSR 2014-2020) (punteggio 14)	Può essere assegnato il punteggio per le aziende che ricadono nella delimitazione regionale di cui alle direttive (fascicolo aziendale)	14	
EC21147	Imprese operanti in zone montane o con vincoli naturali o altri vincoli specifici			
IC17019	Localizzazione geografica		14	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare le caratteristiche tecnico ed economiche del progetto incrociata con la localizzazione dell'impresa: Aziende con SAT superiore al 50% ubicata nelle macroaree A;	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
EC28071	Aziende con SAT prevalente ubicata nella macroarea A e con progetti di sviluppo interessanti la filiera florovivaistica ;		10	
PC1	Verificare le caratteristiche tecnico ed economiche del progetto incrociata con la localizzazione dell'impresa: Aziende con SAT superiore al 50% ubicata nelle macroaree A e B;	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
EC28072	Aziende con SAT prevalente ubicata nelle macroaree A e B con progetti di sviluppo interessanti la filiera canapicola (con esclusione dei terreni di classe D) ;		10	
PC1	Verificare le caratteristiche tecnico ed economiche del progetto incrociata con la localizzazione dell'impresa: Aziende con SAT superiore al 50% ubicata nelle macroaree C e D ;	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
EC28073	Aziende con SAT prevalente ubicata nelle macroaree C e D con progetti di sviluppo interessanti la filiera olivicola, castanicola e cerealicola;		10	
PC1	Verificare le caratteristiche tecnico ed economiche del progetto incrociata con la localizzazione dell'impresa: Aziende con SAT superiore al 50% ubicata nella macroarea D ;	Il punteggio è assegnato solo se il progetto d'investimento riguarda la filiera valorizzata. Nel caso di aziende miste il punteggio può essere assegnato se la filiera valorizzata è prevalente o se, nel caso in cui la filiera non è prevalente, il progetto di investimento riguarda esclusivamente la filiera valorizzata.		
EC28074	Aziende con SAT o strutture di allevamento ubicate prevalente nella macroarea A e con progetti di sviluppo interessanti la zootecnica bovina o quella ovi-caprina;		10	
IC17021	Targeting settoriale. Si specifica che questo punteggio viene assegnato se sussiste almeno una delle condizioni indicate		10	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree A e B, abbia una SAT superiore al 50%, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia compresa tra i 15.000 euro e i 60.000 euro. (punti 15)		15	
PC2	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree A e B, abbia una SAT superiore al 50%, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia maggiore di 60.000 euro fino a 100.000 euro (punti 10)		10	
PC3	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree A e B, abbia una SAT superiore al 50 %, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia Oltre 100.000 euro		0	
EC21149	Aziende ubicate prevalentemente nei territori delle macroaree A e B con produzione standard compresa in range definiti	I punti possono essere assegnati se c'è coerenza tra il piano colturale al momento dell'istanza (v. scheda di validazione collegata) e la P.S	15	
PC1	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree C e D, abbia una SAT superiore al 50%, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia compresa tra 12.000 euro e i 40.000 euro.		15	
PC2	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree C e D, abbia una SAT superiore al 50%, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia maggiore di 40.000 euro fino a 100.000 Euro		10	
PC3	Verificare che l'azienda sia ubicata prevalentemente nei territori delle macroaree C e D, abbia una SAT superiore al 50%, e che la produzione standard aziendale come da piano colturale del fascicolo aziendale calcolata, mediante la procedura automatizzata disponibile, denominata Class CE - lite messa a disposizione dal CREA, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti e alla localizzazione aziendale, sia Oltre 100.000 euro		0	
EC28075	Aziende ubicate prevalentemente nei territori delle macroaree C e D, con produzione standard compresa in range definiti	I punti possono essere assegnati se c'è coerenza tra il piano colturale al momento dell'istanza (v. scheda di validazione collegata) e la P.S	15	
IC17023	Dimensione economica dell'azienda		15	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che il rapporto fra il costo complessivo del progetto e la Produzione Standard aziendale calcolata, mediante procedura automatizzata disponibile, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti sia inferiore o uguale a 1	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S	10	
PC2	Verificare che il rapporto fra il costo complessivo del progetto e la Produzione Standard aziendale calcolata, mediante procedura automatizzata disponibile, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti sia superiore a 1 e inferiore o uguale a 2	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S	8	
PC3	Verificare che il rapporto fra il costo complessivo del progetto e la Produzione Standard aziendale calcolata, mediante procedura automatizzata disponibile, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti sia superiore a 2 e inferiore o uguale a 3	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S	6	
PC4	Verificare che il rapporto fra il costo complessivo del progetto e la Produzione Standard aziendale calcolata, mediante procedura automatizzata disponibile, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti sia superiore a 3 e inferiore o uguale a 4	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S	4	
PC5	Verificare che il rapporto fra il costo complessivo del progetto e la Produzione Standard aziendale calcolata, mediante procedura automatizzata disponibile, con riferimento alle superfici, alla loro destinazione produttiva ed agli allevamenti sia superiore a 4	Il controllo richiede un'attenta verifica della P.S	0	
EC21151	Costo degli investimenti ritenuti ammissibili / Produzione Standard aziendale pre - investimento	Sono dati che si evincono da Class- CE e dal BPOL	10	
PC1	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, sia maggiore o uguale al 30%		5	
PC2	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, sia maggiore o uguale al 20% ed inferiore al 30%		4	
PC3	Verificare che l'incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, sia maggiore o uguale al 10% ed inferiore al 20%		3	
PC4	Verificare che l' incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, sia Incremento della redditività aziendale, in termini di reddito operativo, minore del 10%		0	
EC21158	Valutazione del Business Plan presentato che deve avere un incremento della redditività aziendale, in termini di Reddito Operativo nell'anno di entrata a regime del progetto	Sono indici che emergono dal BPOL, previa verifica della correttezza dei dati riportati nello stesso in merito all'ordinarietà delle spese e dei prezzi dei prodotti. Ismea già effettua una verifica con le proprie banche dati ed evidenzia le anomalie nella specifica scheda. In merito bisogna verificare le controdeduzioni prodotte. Ulteriore verifica del Bpol è sul titolo di possesso dei terreni su cui è stato determinato il risultato economico e sulle quote di ammortamento.	5	
PC1	Verificare dal PSA presentato che gli investimenti siano tesi a favorire strategie di filiera corta o Investimenti materiali e immateriali necessari ad adeguare le modalità di offerta delle produzioni agricole per ampliare i mercati di riferimento tramite soluzioni organizzative di imprese agricole associate (O.P., cooperative, reti di impresa)			
EC21161	Investimenti tesi a favorire strategie di filiera corta o Investimenti materiali e immateriali necessari ad adeguare le modalità di offerta delle produzioni agricole per ampliare i mercati di riferimento tramite soluzioni organizzative di imprese agricole associate (O.P., cooperative, reti di impresa)	La sola adesione ad una OP, cooperativa o rete d'impresa non permette l'assegnazione del punteggio previsto. Il progetto deve riguardare l'innovazione nell'organizzazione dell'azienda per consentire una migliore offerta di produzioni per qualità, modi e quantità adeguate alla	9	

		commercializzazione attraverso canali OP, cooperative reti di imprese. Nei casi in cui l'azienda già utilizza l'e-commerce, non può essere finanziato o valutato in termini di premialità un nuovo intervento in tal senso.		
IC17031	Caratteristiche tecniche/economiche del progetto		24	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare l'adesione al piano assicurativo agricolo o l'adesione ai fondi di mutualizzazione di cui al PSRN 2014/2020 sottomisure 17.2/17.3 tramite il riferimento all'istanza di copertura assicurativa (punti 2)			
EC21162	Richiesta di adesione al Piano assicurativo agricolo proteggendo le colture e/o gli allevamenti ovvero ai fondi di mutualizzazione	Verificare la richiesta di adesione al piano assicurativo o ai fondi di mutualizzazione. La richiesta deve essere suffragata dall'impegno alla sottoscrizione del piano assicurativo entro 30 gg dalla pubblicazione del PAI, ovvero copia del mod. A/500 e verificare l'impegno al mantenimento per 5 anni. Il punteggio può essere assegnato anche a seguito dell'adesione alle tipologie d'intervento della misura 17 del PSN 2014/2020. Oggi 2019 è necessario verificare l'adesione effettiva e quindi la polizza assicurativa 2018.	2	
IC17048	Adesione al Piano Assicurativo agricolo o ai fondi di mutualizzazione		2	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare dal PSA	Il punteggio può essere assegnato se il progetto prevede l'acquisto anche solo di un macchinario o attrezzature per la riutilizzazione della sostanza organica nel terreno. Nel caso di acquisto di macchine, verificare la capienza in termini di potenza.	6	
EC21163	Introduzione di nuove macchine ed attrezzature che consentono la riutilizzazione della sostanza organica vegetale delle coltivazioni e/o proveniente dagli allevamenti nel terreno		6	
PC1	Verificare dal PSA	Il punteggio può essere assegnato se il progetto prevede l'acquisto anche solo di un macchinario o attrezzature per la semina su sodo e per migliorare o ridurre le quantità di fertilizzanti e/o prodotti fitosanitari. Nel caso di acquisto di macchine, verificare la capienza in termini di potenza.	8	
EC21164	Introduzione di nuove macchine ed attrezzature per tecniche di minima lavorazione e semina su sodo e/o attrezzature per ridurre la quantità di fertilizzanti e/o prodotti fitosanitari e/o per migliorarne l'uso o la distribuzione.		8	
IC17049	Introduzione di macchine innovative che consentono un significativo impatto positivo sull'ambiente e sui cambiamenti climatici		14	

CODICE (EC=elemento di controllo; IC=Impegno, criterio, obbligo) PC= Passo controllo	DESCRIZIONE	IC/EC: Esito (Positivo; Negativo); NP= non pertinente PC: Esito (Eseguito ; Non Pertinente)	Punteggio MAX	Punteggio Autovalutato
PC1	Verificare che il progetto impieghi tecniche di bioedilizia, introduzioni ex-novo di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili per il soddisfacimento del fabbisogno energetico aziendale pre-investimento, realizzazione di sistemi idraulici di recupero e riuso dell'acqua, impianti per la produzione di energia termica	Il punteggio può essere assegnato se le categorie del computo metrico ricadono nei codici del prezzario relativi alla bioedilizia e l'intervento determini un aumento di efficienza energetica verificabile nella relazione tecnica e da riscontrare in sede di collaudo. La premialità per il progetto è da riconoscere solo se è previsto un nuovo impianto per la produzione di energia rinnovabile tale da soddisfare i fabbisogni energetici totali dell'azienda preinvestimento. Gli impianti fotovoltaici, o altre tipologie da fonti rinnovabili, per soddisfare la maggiore richiesta di energia dell'investimento sono già obbligatori e non danno diritto alla premialità. Il punteggio può essere assegnato per investimenti che prevedono il recupero dell'acqua già utilizzata nei cicli produttivi aziendale ed il suo riutilizzo in azienda. Il punteggio può essere assegnato se la relazione esplicita il rispetto dei richiamati regolamenti	8	
EC21165	Presenza di investimenti in innovazione orientata alla sostenibilità ambientale		8	
PC1	Verificare che l'azienda abbia presentato il documento Giustificativo per l'intera azienda o per l'incremento della quota biologica dell'azienda che hanno acquisito	Il punteggio può essere assegnato se l'incremento all'adesione biologica comporti la certificazione dell'intera azienda. E' esclusa la zootecnia	8	
PC2	Verificare che l'azienda abbia presentato la domanda di prima notifica per l'intera azienda o per l'incremento della quota biologica dell'azienda che hanno acquisito.	Il punteggio può essere assegnato se l'incremento all'adesione biologica comporti la certificazione dell'intera azienda. E' esclusa la zootecnia	5	
PC3	Verificare che l'azienda risulti iscritta nell'elenco degli operatori biologici italiani con certificato di conformità	Il punteggio può essere assegnato se l'incremento all'adesione biologica comporti la certificazione dell'intera azienda. E' esclusa la zootecnia	7	
PC4	Verificare che l'azienda non risulti iscritta nell'elenco degli operatori biologici italiani		0	
EC21166	Adesione a sistemi di produzione certificata biologica.		8	
IC17079	Investimenti strategici		16	